



End-2-End-testning – Personuppgiftstjänsten



Innehåll

Versionshantering	2
1. Inledning.....	2
1.1. Hantering vid förändring av etablerad samverkan	3
2. Obligatoriska aktiviteter	4
2.1. Anslutande organisation.....	4
2.2. Tjänstekomponenter	4
2.3. Koppling till nationell tjänsteplattform.....	4
2.3.1. Tjänstekonsument	4
2.4. Legala aspekter	4
3. Rekommenderade aktiviteter	5
3.1. Datans riktighet.....	5
3.1.1. Verksamhetens godkännande av informationsmappning	5
3.2. Flödestester	6
3.3. Koppling till nationell tjänsteplattform.....	6
3.4. Övriga tester och testresultat	7
3.5. Godkännandedatum och kontaktperson gällande End-2-End-underlag	8
4. Resultat.....	9

Versionshantering

Revisionshistorik		
Version	Författare	Kommentar
0.1	Marielle Sellin	Initial version
0.2	John Jensen	Granskat – Lagt till kommentar
0.3	Marielle Sellin	Justerat efter granskning
0.4	John Jensen	Granskat2 – Lagt till kommentar
0.5	Marielle Sellin	Justerat efter granskning
1.0		Granskad och färdigställd

1. Inledning

Detta dokument beskriver de End-2-End-aktiviteter för Personuppgiftstjänsten som Inera rekommenderar. Den första delen är obligatorisk för att bli godkänd för driftsättning.



Andra delen är frivillig då det rör samtliga tjänstekontrakt som anslutande part kan ansluta till och därmed själv bestämmer vad som behöver kvalitetssäkras inför driftsättning. Man kan alltså välja att dokumentera i detta underlag, inspireras, eller ignorera.

Tjänsterna i domänen tillhandahåller information från bakomliggande datakälla (Navet), vilken Skatteverket ansvarar för. Domänen omfattar personuppgifter såsom persons reseridentitet, personnummer, samordningsnummer, namn, adress och familjerättsliga förhållanden. Domänen tillhandahåller även personens kompletterande uppgifter såsom kontaktpersoner och kontaktuppgifter.

En tjänstekonsument kan vara Informationshämtande eller Informationsavlämnade. "Informationshämtande" betyder att tjänstekonsumenten ber om och tar emot information från tjänsteproducent (exempelvis genom "Get" eller "Search"-kontrakten). Med informationsavlämnande så menas det att man tillför information till tjänsteproducenten (Exempelvis genom "Update" eller "Link" kontrakten).

Den tekniska och detaljerade interoperabiliteten täcks av verifiering av tjänstekonsument via Självdeklarationer, medan End-2-End-testning omfattar helhetsperspektivet, inklusive lagar och förordningar som är anslutande parts (inte Ineras) ansvar.

Testningen ska genomföras via den Nationella tjänsteplattformens QA-miljö som kvalitetssäkring inför produktionssättning, och detta dokument kan användas som testrapport.

Syftet med arbetet beskrivet i detta dokument är att säkerställa att en kontrollerad etablering av samverkan kan genomföras av verifierade tjänstekonsumenter för Personuppgiftstjänsten (domän: strategicresourcemanagement:persons:person).

Notera att dessa testområden endast täcker de tester som Inera identifierat som relevanta. Anslutande parter som exempelvis regioner/vårdgivare är naturligtvis fria att genomföra acceptanstestning ur andra perspektiv som är viktiga för dem.

Se Tjänstespecifik teststrategi och Tjänstekontraktsbeskrivningen för Personuppgiftstjänsten för information om sammanhanget.

1.1. Hantering vid förändring av etablerad samverkan

Vid en förändring i kedjan som levererar information som bedöms påverka anslutningen, behöver en om verifiering av tjänstekonsument göras.



2. Obligatoriska aktiviteter

2.1. Anslutande organisation

Ange den organisation som ska etablera samverkan genom nationell tjänsteplattform (organisation, kontaktperson.)

2.2. Tjänstekomponenter

Ange de tjänstekonsumenter som ska anslutas.

2.3. Koppling till nationell tjänsteplattform

2.3.1. Tjänstekonsument

Tester med kommunikation över nationell tjänsteplattform i QA-miljön ska göras.

Har personposter med rätt profil och korrekt folkbokföringsdata hämtats av tjänstekonsument med godkänt resultat?

Ja Nej

Har tjänstekonsument någon form av behörighetskontroll för att se till att enbart behöriga kan ta del av sekretess/skyddade personuppgifter vid användning av unrestricted-kontrakt?

Ja Nej

Som informationsavlämnande tjänstekonsument: Om uppdatering av personpost har använts (exempelvis UpdatePerson) så har de föregåtts av en hämtning av personposten först för att försäkra om att inga personuppgifter riskeras att skrivas över?

Ja Nej Kommer ej vara informationsavlämnade

Beskrivning av eventuella avvikelser:

2.4. Legala aspekter

Hämtning av personuppgifter ska följa applicerbara lagar och förordningar. Svara så utförligt som möjligt utifrån hur tjänstekonsumenten hanterar följande scenarion, om scenariot inte är applicerbart inom verksamheten så kan svaret lämnas med följande svar: "ej applicerbart".



Har tjänstekonsumenten vid hantering av sekretessmarkerade/skyddade personuppgifter sett till att man inte visar mer information än nödvändigt?

Ja Nej

Loggar tjänstekonsumenten vem i organisationen som har tagit del av eller ändrat personuppgifter?

Ja Nej

Beskrivning av eventuella avvikelser:

3. Rekommenderade aktiviteter

3.1. Informationens riktighet

3.1.1. Verksamhetens godkännande av informationsmappning

”Mappning” mellan tjänstekonsument och Personuppgiftstjänsten bör valideras för att säkerställa att den är korrekt ur ett verksamhetsperspektiv samt att informationen inte har förvanskats.

Om möjlighet finns, så rekommenderas att jämföra ursprungsdata i källsystemet med slutresultatet i mottagande system.

Anslutande part ska använda TK-testsviter i SoapUI, men kan även lägga till ytterligare tester för Personuppgiftstjänsten.

- Har alla element som kan tänkas användas validerats?
 - Svar:
- Har vanliga och ovanliga sökningar av personposter validerats?
 - Svar:

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:



3.2. Flödestester

Tester som tittar på helheten rekommenderas för att vara säkra på att flödet mellan tjänstekonsument och Personuppgiftstjänsten kommer att fungera bra vid driftsättning. I tjänstekontraktbeskrivningen (TKB) finns det 11 flöden som kan utföras för att försäkra att flödena fungerar som förväntat. Är inte tjänstekontrakten i fråga relevanta för anslutandepart så kan det lämnas en kommentar: "Ej relevant".

- Flöde 1: Hämta personuppgifter på personidentitet
 - Resultat:
- Flöde 2: Hämta personuppgifter baserat på sökvillkor
 - Resultat:
- Flöde 3: Hämta personens kontaktuppgifter
 - Resultat:
- Flöde 4: Uppdatera personens kontaktuppgifter
 - Resultat:
- Flöde 5: Uttag av ny reservidentitet
 - Resultat:
- Flöde 5.a Uttag av anonym reservidentitet
 - Resultat:
- Flöde 6: Uppdatera befintlig reservidentitet
 - Resultat:
- Flöde 7: Koppla ihop en identitet med en huvudentitet
 - Resultat:
- Flöde 8: Isärkoppling av kopplade identiteter
 - Resultat:
- Flöde 9: Hämtning av personuppgifter utifrån urvalskriterier, asynkront
 - Resultat:
- Flöde 10: Hämtning av personuppgifter utifrån en fil innehållande en lista med personidentiteter
 - Resultat:

- Finns felhantering och kontinuitetsplan ifall anslutning till personuppgiftstjänsten ligger nere?
 - Svar:

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

3.3. Koppling till nationell tjänsteplattform

Tester med kommunikation över nationell tjänsteplattform i QA-miljön ska göras.



- Är rutinerna för anslutning mot miljön tydlig?
 - Svar:

- Finns det några frågetecken inför anslutning till produktionsmiljö?
 - Svar:

- Är svarstider tillräckligt bra?
 - Svar:

- Har det testats att begära svar om en stor mängd personposter i ett och samma anrop, förutsatt att detta användningsfall finns i er verksamhet?
 - Svar:

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

3.4. Övriga tester och testresultat

Beskriv eventuella övriga tester som har genomförts inom ramen för End-2-End, och/eller om ni har andra testresultat som ni vill förmedla.



3.5. Godkännandedatum och kontaktperson gällande End-2-End-underlag

Ifylles av anslutande part.

Datum	Namn
.....



4. Resultat

Ineras bedömning av anslutande part.

Bedömning av End-2-End-underlaget för anslutningsobjektet:

Godkänd

Underkänd

Avvikelser:

Datum

Namn

.....

.....